

Vyhodnocení požadavků ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek uplatněných k návrhu zadání územního plánu Kvítkovice v k. ú. Kvítkovice u Lipí (dále jen „ÚP Kvítkovice“)

VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ORGÁNŮ A NADŘÍZENÉHO ORGÁNU, STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU

Č.	<u>Autor:</u>	<u>Autentický text, vyhodnocení:</u>
1.	<p>Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí</p> <p><u>Dne:</u> 29. 7. 2020</p> <p><u>Značka:</u> OOZP/6815/2020 Do</p>	<p><u>Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice</u></p> <p><u>K akci: Návrh zadání územního plánu Kvítkovice, k. ú. Kvítkovice u Lipí</u></p> <p><u>Evidenční číslo: 926</u></p> <p><u>Žadatel: Odbor územního plánování, Magistrát města České Budějovice, zde</u></p> <p><u>Doručeno dne: 22. 6. 2020</u></p> <p><u>Přílohy:</u></p> <p><u>Vyjádření:</u></p> <p>1. oddělení vodního hospodářství</p> <p>Z hlediska vodního hospodářství dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění:</p> <p><i>(bod 1)</i></p> <p>Se změnou užívání parcel na stavební nesouhlasíme, pokud se nachází v ochranném pásmu vodních zdrojů.</p> <p><i>(bod 2)</i></p> <p>A dále se přikláníme k zachování ochranného pásma okolo kravína, pokud kravín stále plní svou funkci.</p> <p><i>(bod 3)</i></p> <p>Návrh územního plánu Kvítkovice musí respektovat zájmy chráněné právními předpisy ve vodním hospodářství.</p> <p><i>(bod 4)</i></p> <p><u>Zásobení pitnou vodou</u></p> <p>Zásobení pitnou vodou je řešeno napojením na vodovodní řad.</p> <p>Na zastavitelných plochách bude vždy prověřena možnost napojení na vodovod pro veřejnou potřebu.</p> <p><i>(bod 5)</i></p> <p><u>Odkanalizování</u></p> <p>Odkanalizování je řešeno individuálním způsobem.</p> <p>Přípustné jsou domovní ČOV nebo tříkomorové septiky s pískovým filtrem s následným vypouštěním přečištěných odpadních vod do vodního toku (s celoročním průtokem vody), do vodní nádrže nebo do kanalizace, která je zaústěna do vod povrchových, popř. do jímky na vyvážení. Tímto způsobem může být odkanalizováno pouze omezené množství rodinných domů (do 5 RD), v opačném případě navrhujeme vybudování společné ČOV. Nebudeme souhlasit s výstavbou jednotlivých domovních ČOV ve vyšším počtu než</p>

		<p>uvádíme.</p> <p>Návrh řešení zásobování vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod musí respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje, v platném znění.</p> <p>(bod 6)</p> <p>Dešťové vody</p> <p>Způsob likvidace dešťových vod v obci musí být řešen v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona - dešťové vody musí být převážně zasakovány, příp. akumulovány na vlastních pozemcích investorů – vlastníků. Dešťové vody ze zpevněných ploch musí být před vypouštěním do vodního toku zachyceny v retenční nádrži s řízeným odtokem.</p> <p>Vyizuje/telefon: Ing. Šafářová/386801103</p> <p>2. oddělení ochrany přírody a krajiny</p> <p>Z hlediska ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů:</p> <p>Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný uplatňovat stanoviska k územním plánům dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona a dle § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích vydává toto stanovisko dle § 4, § 5, § 5b, § 12 a § 46 zákona:</p> <p>V území požadujeme dodržet podklady ÚAP pro USES dle ORP aktualizované vrstvy z roku 2011 od Ing. Jiřího Wimra. Jakékoliv změny trasy USES a forem přípustných, podmíněně přípustných a nepřípustných využití území, vyvolané podmíněně k ÚP, musí být projednány s příslušným odborem ochrany přírody a krajiny. Upozorňujeme, že plochy USES jsou ze zákona nezastavitelné a není zde možné umísťovat stavby, které rozsahem a směrem naruší funkci USES. Dále požadujeme dodržet umístění památkových stromů a jejich ochranných pásem, zajistit funkčnost a zachování významných krajinných prvků a registrovaných krajinných prvků (dále jen RVKP), umístění RVKP je součástí dostupných podkladů ÚAP tak, jak se píše v bodě a1) požadavky na ochranu přírodních hodnot území. Zároveň požadujeme minimalizaci zásahů do veřejné zeleně, krajinné zeleně a krajinného rázu územní obce Kvítkovice. Pokud jsou v návrhu ÚP Kvítkovice obsaženy větší investiční akce, bylo by vhodné projednat problematiku krajinného rázu přímo při projednávání ÚP a vymezit plochy s výrazným krajinným rázem a plochy, které jím nejsou dotčeny.</p> <p>Odůvodnění: Územní plán je koncepční dokumentace rozhodujícího využití území obce. Z tohoto hlediska je velmi důležité zpracovat všechny zájmy ochrany přírody a krajiny a tím zajisti možnost jejich dalšího fungování a rozvoje. Zachování ploch chráněných tímto zákonem zajistí udržení ekologicko-stabilizační funkce území a zajistí udržení a zvyšování biodiverzity. Zajištění ochrany krajinného rázu zachová historicko-kulturní ráz krajiny a tím zlepšit prostředí pro turistické a volnočasové využití návštěvníků a občanů obce.</p> <p>Vyřizuje/telefon: Ing. Kyrian/386801105</p> <p>3. oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu</p> <p>Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):</p> <p>Sdělujeme, že v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona uplatňuje stanoviska k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad – Jihočeský kraj, jakožto věcně a místně příslušný orgán ochrany ZPF.</p>
--	--	--

		<p>Vyřizuje/telefon: Ing. Formanová/386801117</p> <p>Z hlediska <u>lesního hospodářství</u> dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících:</p> <p>Zpracování změny územního plánu ve vztahu k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) musí být v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., lesní zákon v platném znění. Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější, přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Upozorňujeme na povinnost stanovenou zákonem o lesích (§ 14 – zpracování a projednání návrhů dokumentací), podle které, dojde-li dotčení lesních pozemků do vzdálenosti 50 m od jejich okraje, je nutný souhlas orgánu státní správy lesů. Ten je vydáván příslušným orgánem státní správy lesů (Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí) závazným stanoviskem dle § 48 odst. 2 písm. c) citovaného zákona. Stavby rodinných domů by měly být umístovány nejméně 30 m od okraje lesa a ostatní drobné stavby mohou být umístěny bezprostředně za oplocením, které musí být minimálně 7 m od lesa, aby byl zabezpečen průjezd lesnické a hasičské techniky.</p> <p>Vyřizuje/telefon: Ing. Maršík, DiS./386801119</p> <p><u>4. oddělení ochrany ovzduší a odpadů:</u></p> <p>Z hlediska <u>ochrany ovzduší</u> dle zákona č. 201/2012, o ochraně ovzduší v platném znění:</p> <p>V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší stanovisko k územnímu plánu vydává Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví.</p> <p>Vyřizuje/telefon: Z Vonešová/386801123</p> <p>Z hlediska <u>nakládání s odpady</u> dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.:</p> <p>K návrhu územního plánu bez připomínek.</p> <p>Vyřizuje/telefon: Ing. Janouch/386801120</p> <p>Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, jež mají být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.).</p>
	<p><u>Vyhodnocení:</u></p>	<p>1. <u>Z hlediska vodního hospodářství:</u></p> <p>Požadavkům z hlediska vodního hospodářství bylo vesměs vyhověno nebo byly nadbytečné.</p> <p><i>(bod 1)</i></p> <p>Požadavek, že změna užívání parcel není možná, pokud se nachází v ochranném pásmu vodních zdrojů je stanoven v kapitole a.2.2) bod c) veřejně vyvěšeného návrhu zadání ÚP Kvítkovice.</p>

		<p>(bod 2)</p> <p>Požadavek prověřit ochranné pásmo okolo kravína je stanoven v kapitole a.1) bod b) veřejně vyvěšeného návrhu zadání ÚP Kvítkovice.</p> <p>(bod 3)</p> <p>Do kapitoly a.3) bodu d) zadání ÚP Kvítkovice bude doplněno následující: „Návrh územního plánu Kvítkovice bude respektovat zájmy chráněné právními předpisy ve vodním hospodářství“.</p> <p>(bod 4 - 6)</p> <p>Požadavky zásobení pitnou vodou, odkanalizování a likvidace dešťových vod budou řešeny tak, že v zadání ÚP Kvítkovice v kapitole a2.2) v bodě c) bude uvedeno následující: „Bude prověřeno zásobení pitnou vodou napojením na vodovodní řad. Dále bude prověřena možnost odkanalizování individuálním způsobem nebo možnost vybudování společné ČOV. Způsob likvidace dešťových vod bude řešen v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.“ Požadavek uvedení konkrétního druhu septiku nebo uvedení množství rodinných domů, které mohou být napojeni na septik nebo domovní ČOV je nadpodrobnost zadání ÚP Kvítkovice.</p> <p>2. <u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u></p> <p>Požadavky z hlediska ochrany přírody a krajiny jsou vesměs informačního charakteru. Byly stanoveny ve veřejně vystaveném návrhu zadání ÚP Kvítkovice a v navazujícím řízení pořizování budou respektovány.</p> <p>Územně analytické podklady, které budou projektantovi ÚP Kvítkovice od pořizovatele předány, obsahují pro ÚSES dle ORP aktualizované vrstvy z roku 2011 od Ing. Jiřího Wimra.</p> <p>3. <u>Z hlediska ochrany lesa a zemědělského půdního fondu:</u></p> <p>Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu</p> <p>Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu. Krajský úřad – Jihočeský kraj.</p> <p>Z hlediska lesního hospodářství</p> <p>Jedná se o připomínku informativního charakteru. Všechny následující kroky v pořizování ÚP Kvítkovice budou v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., lesní zákon v platném znění.</p> <p>4. <u>Z hlediska ochrany ovzduší a odpadů:</u></p> <p>Z hlediska ochrany ovzduší</p> <p>Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu. Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví byl obeslán samostatně.</p> <p>Z hlediska odpadového hospodářství</p> <p>Bez požadavků.</p>
2.	Magistrát města České Budějovice, odbor památkové péče	Neuplatněno.
	<u>Vyhodnocení:</u>	Bez požadavků.

3.	Magistrát města České Budějovice, odbor dopravy a silničního hospodářství	Neuplatněno.
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy II, Mánesova 1803/3a, 370 01 České Budějovice Dne: 30. 6. 2020 Č.j.: MZP/2020/510/510/5	Vyjádření k návrhu zadání územního plánu Kvítkovice z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 19. 6. 2020 návrh zadání územního plánu Kvítkovice. Vzhledem k faktu, že v řešeném území nejsou evidována poddolovaná území, chráněná ložisková území, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradní ložiska nerostných surovin, schválené prognózní zdroje, dobývací prostory ani svahové nestability a sesuvy, neuplatňuje Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, žádný požadavek na obsah územního plánu Kvítkovice z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor řízení státní správy, Vršovická 65, 100 01 Praha 10	Neuplatněno.
	Vyhodnocení:	Neuplatněno.
6.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 Dne: 22. 6. 2020 Značka: MPO 363038/2020	Věc: Vyjádření k návrhu zadání Územního plánu Kvítkovice Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, neuplatňujeme připomínky k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
7.	Ministerstvo dopravy, nábreží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1 Dne: 15. 7. 2020 Značka: 462/2020-910-ZPR/2	Věc: Kvítkovice - zadání ÚP v k.ú. Kvítkovice u Lípí Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako
	Vyhodnocení:	

		<p>dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle 8§ odst. 1 písm. k) a 1) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání územního plánu Kvítkovice v katastrálním území Kvítkovice u Lipí.</p> <p><u>Letecká doprava</u> Řešené území se nachází v ochranném pásmu veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště České Budějovice, které požadujeme respektovat. Z hlediska <u>silniční, drážní a vodní dopravy</u> nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p>
	Vyhodnocení:	<p>Požadavku bude vyhověno.</p> <p>Z hlediska letecké dopravy Zadání ÚP Kvítkovice kapitola a.2.1. bod c) bude doplněna o informaci, že bude respektováno ochranné pásmo veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště České Budějovice.</p> <p>Z hlediska silniční, drážní a vodní dopravy Bez připomínek.</p>
8.	Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, P. O. BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4	Neuplatněno
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
9.	Státní pozemkový úřad, Rudolfovská 80, 370 21 České Budějovice	Neuplatněno.
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
10.	Ministerstvo kultury, Maltézské nám. 471/1, Praha 1 – Malá Strana	Neuplatněno.
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
11.	Krajský úřad – Jč. kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 2, 370 76 České Budějovice Dne: 20. 10. 2020	<p>Stanovisko k návrhu zadání územního plánu Kvítkovice Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, (dále též „krajský úřad“), obdržel od Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování, v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání územního plánu Kvítkovice (dále též „ÚP“).</p> <p>Předložený návrh Zadání územního plánu Kvítkovice řeší správní území obce Kvítkovice, které tvoří jediné katastrální území Kvítkovice u Lipí. Hlavním cílem</p>

	<p>Značka: KUJCK 131417/2020</p>	<p>UP bude v souladu s § 43 stavebního zákona stanovení koncepce rozvoje území, podmínek ochrany a rozvoj jeho hodnot, urbanistické koncepce, vymezení zastavitelných ploch, koncepce zeleně, krajiny, vymezení územního systému ekologické stability (dále jen „USES“), stanovení podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření atd.</p> <p>Dle návrhu zadání ÚP jsou dány požadavky na řešení návrhu ÚP pro stanovení urbanistické koncepce s ohledem na ochranu hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, na technickou vybavenost a uspořádání krajiny s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.</p> <p><u>Stanovisko podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)</u></p> <p>Na základě návrhu zadání, s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že nepožaduje ve fázi zadání zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Kvítkovice na životní prostředí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>V požadavcích na rozvoj obce jsou na základě požadavku obce Kvítkovice stanoveny zejména požadavky na prověření záměru rozšíření ploch pro bydlení v severovýchodní a jihozápadní části obce v návaznosti na sídlo a prověření využitelnosti stávající plochy zemědělské výroby kravína a jeho ochranného pásma. (Srov., viz předložený návrh zadání ÚP.)</p> <p>Krajský úřad konstatuje, že předložený návrh zadání územního plánu Kvítkovice (dále též „návrh zadání“) je, v souladu § 47 odst. 1 stavebního zákona, koncipován v obecné rovině, tedy nelze ve fázi zadání vyhodnotit míru, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám.</p> <p>Návrh zadání nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu — Jihočeský kraj.</p> <p><u>Porovnání s relevantními kritérii podle přílohy č. 8 k zákonu:</u></p> <p>Návrh zadání nestanovuje žádné varianty řešení a neovlivňuje jiné koncepce. Návrh zadání respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území i podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Návrh zadání svým rozsahem nemůže ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.</p> <p>Krajský úřad neshledal v návrhu zadání žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí ani veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Přeshraniční povahu vlivů provedení návrhu zadání lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení návrhu zadání jsou zanedbatelná, neboť žádná plocha nebude využívána k rizikové činnosti, která by mohla způsobit havárii. Závažnost a rozsah vlivů lze také vyloučit, jelikož, ve fázi zadání, nebyly identifikovány žádné jako významné. V návrhu zadání nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Předpokládá se, že návrh zadání nezmění urbanistickou koncepci obce Kvítkovice, tedy se nepředpokládají negativní vlivy na hustotu obyvatel a osídlení. Nebudou překročeny normy kvality životního prostředí a nepředpokládá se narušení organizace ZPF. Pořízením návrhu ÚP se nepředpokládají dopady na změny klimatu.</p> <p>Z výše uvedeného je patrné, že návrh zadání neprověřuje plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a podle</p>
--	---	---

	<p>kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, proto v této fázi pořizování nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení územního plánu Kvítkovice na životní prostředí.</p> <p>Krajský úřad však upozorňuje na § 4 odst. 4 stavebního zákona, kdy <i>mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat navazující stanoviska pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace</i>, kterou vypracovaný návrh územního plánu Kvítkovice pro společné jednání bezesporu bude. Tedy v případě, že dojde v návrhu UP k neúměrnému nárůstu návrhových ploch či vymezení ploch pro umístění záměrů dle přílohy č. 1 zákona, může krajský úřad v průběhu projednání návrhu UP Kvítkovice uplatnit požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Kvítkovice na životní prostředí.</p> <p>Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.</p> <p>Zpracovala: Ing. Jana Šiftová, tel.: 386 720 734</p> <p><u>Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Správní území obce Kvítkovice se z cca 60 % nachází na území Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Blanský les, kde zdejší orgán ochrany přírody není věcně, ani místně příslušný, protože na území CHKO a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) správu CHKO, v tomto případě Správa CHKO Blanský les.</p> <p>Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání UP toto stanovisko:</p> <p>V návrhu zadání územního plánu Kvítkovice se předpokládá, že ÚP negativně neovlivní soustavu NATURA 2000. Územní plán Kvítkovice proto nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblasti (dále jen „PO“), ležících na území v působnosti krajského úřadu.</p> <p>V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání ÚP nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu ÚP (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona), a návrhem územního plánu Kvítkovice dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu UP (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>V části správního území obce Kvítkovice, která je v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nenachází žádná ptačí oblast (dále jen „PO“) ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Krajský úřad pouze upozorňuje, že do správního území obce Kvítkovice zasahuje EVL CZ0314124 Blanský les, která je však součástí území CHKO Blanský les.</p> <p>Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany ve zmiňované EVL lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (www.nature.cz).</p> <p>Vzhledem k charakteru navrhovaných záměrů známých v současné fázi návrhu</p>
--	--

		<p>zadání územního plánu Kvítkovice a jejich umístění lze předpokládat, že nedojde k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody.</p> <p>Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny</p> <p>Stejně jako v předchozím případě krajský úřad sděluje, že předmětné území se z cca 60 % nachází na území CHKO Blanský les, kde zdejší orgán ochrany přírody není věcně, ani místně příslušný, protože na území CHKO a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny správa CHKO, v tomto případě Správa CHKO Blanský les.</p> <p>Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání územního plánu Kvítkovice tyto</p> <p>Požadavky: Bez požadavků. Odůvodnění: Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny: V části správního území obce Kvítkovice v příslušnosti krajského úřadu se nenachází žádné zvláště chráněné území dále jen ZCHÚ“) ani jeho ochranné pásmo.</p> <p>Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny: Do správního území obce Kvítkovice nezasahuje žádný z přírodních parků.</p> <p>Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny: V části správního území obce Kvítkovice v příslušnosti krajského úřadu se nenacházejí žádné prvky ÚSES nadregionálního ani regionálního významu. Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florencie 20. 10. 2000, č. 13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. 10. 2004). Cílem úmluvy je zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.</p> <p>Dále se úvahy zdejší správního orgánu opírají o cíle územního plánování stanovené v ustanovení § 18 stavebního zákona, a to zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v odst. (4): „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“; - v odst. (5): „V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.“.
--	--	--

	<p>Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.</p> <p>Zpracovala: Ing. Jana Sládková, tel.: 386 720 766</p> <p><u>Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)</u></p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona</p> <p>požaduje</p> <p>postupovat při zpracování ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, v jehož ustanovení je uvedeno, že pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none">- odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,- navrhovat k odnětí jen nejnutnější plochu zemědělské půdy- odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,- nenavrhovat k odnětí půdu s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. třídy ochrany,- co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,- preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území- při umístění liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,- navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, <p>prokázat potřebu záboru zemědělské půdy. Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, bude posuzovat oprávněnost požadavků na zábor zemědělské půdy v územním plánu s cílem akceptovat jen nezbytné zábory zemědělské půdy dle postupů vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu,</p> <p>navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Zejména u lokalit porušujících zásady ochrany ZPF dle § 4 a § 5 zákona je nutno uvést odůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména ve srovnání s jiným možným řešením,</p> <p>aby ÚP obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF ve smyslu přílohy č. 2 k vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (s účinností od 15.11.2019),</p> <p>zohlednit § 4 odst. 3 zákona, jenž stanoví, že nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.</p> <p>zpracovat informaci o tom, zda dochází k přejímání ploch z platné územně plánovací dokumentace navržených na půdách s I. a II. třídou ochrany a zda je</p>
--	--

	<p>zároveň zachováno jejich funkční využití i rozsah záboru (§ 4 odst. 4 zákona)</p> <p>Jak z výše uvedeného vyplývá pořizovatel je povinen prokázat nezbytnost vymezení všech zastavitelných ploch (jednak převzatých dosud nevyužitých, tak i nově navrhovaných), důkladně odůvodnit s ohledem na zájmy ochrany ZPF vhodnost navržených řešení (zejména na pozemcích s vloženými investicemi, při narušení organizace ZPF apod.) a při navržení záboru vysoce kvalitních půd zařazených do I. a II. třídy ochrany prokázat výrazně převažující jiný veřejný zájem.</p> <p>Zpracoval: Ing. Steinbauer, tel.: 386 720 810</p>
<p><u>Vyhodnocení:</u></p>	<p>Souhlasné stanovisko bez požadavku na vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb.), ostatní stanoviska jsou bez požadavků nebo jsou respektovány v následujícím rozsahu:</p> <p>Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je bez požadavků.</p> <p>Z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny nejsou požadavky.</p> <p>Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů bude upřesněno dle požadavků následovně:</p> <p>Do kapitoly a.3) bodu c) bude doplněno: „Zpracování návrhu ÚP bude v souladu s § 5 odst. 1. zákona o ochraně ZPF. Dále bude prokázána potřeba záboru zemědělské půdy, navržené a zdůvodněné takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Zejména u lokalit porušujících zásady ochrany ZPF dle § 4 a § 5 zákona je nutno uvést odůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména ve srovnání s jiným možným řešením.</p> <p>Návrh ÚP bude obsahovat vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF ve smyslu přílohy č. 2 k vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (s účinností od 15.11.2019). Zohlední § 4 odst. 3 zákona, jenž stanoví, že nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Dále bude zpracována informace o tom, zda dochází k přejímání ploch z platné územně plánovací dokumentace navržených na půdách s I. a II. třídou ochrany a zda je zároveň zachováno jejich funkční využití i rozsah záboru (§ 4 odst. 4 zákona).“</p> <p>Na základě stanoviska podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů bude v kapitole g) upraven poslední odstavec za následující text:</p> <p>„Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 10i odst. 3 tohoto zákona krajský úřad sděluje, že nepožaduje ve fázi zadání zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Kvítkovice na životní prostředí.“</p> <p>Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je respektováno.</p> <p><u>V kapitole g) bude doplněn následující text:</u></p> <p>„Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením</p>

		§ 45i odst. 1 tohoto zákona a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání ÚP stanovisko, že uvedený návrh zadání ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu - Jihočeský kraj.“
12.	Krajský úřad – Jč. kraj, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, U Zimního stadionu 2, 370 76 České Budějovice	Neuplatněno.
	<u>Vyhodnocení:</u>	Bez požadavků.
13.	Krajský úřad – Jč. kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství, U Zimního stadionu 2, 370 76 České Budějovice	Neuplatněno.
	<u>Vyhodnocení:</u>	Bez požadavků.
14.	Krajská hygienická stanice Jč. kraje, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice <u>Dne:</u> 22. 7. 2020 <u>Č.j.:</u> KHSJC 17588/2020/ HOK CB-CK	Návrh zadání územního plánu Kvítkovice — vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích vydává podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů toto vyjádření: s návrhem zadání územního plánu Kvítkovice, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 19.06.2020 žadatelem Magistrát města České Budějovice, Odbor územního plánování, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 92 České Budějovice se souhlasí za těchto podmínek: 1. KHS Jč. kraje požaduje v souvislosti s umístováním nové chráněné zástavby respektovat jednotlivá ochranná pásma (např. OP dopravních cest, OP dráhy, koridory el. nadzemního vedení VN, OP trafostanic VNINN, OP VTL plynovodu, OP zemědělských areálů apod.), hranice negativních vlivů, hlukové izofony dopravních cest apod. 2. KHS Jč. kraje požaduje prověřit možnost umístění chráněné zástavby v území podél stávajících dopravních cest se zvýšenou hlukovou zátěží a v území, navazujícím na plochy, které vyvolávají negativní vlivy. Tato území jsou z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví pouze podmíněčně vhodná pro umístění objektů vyžadujících ochranu před hlukem. Místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví bude vyžadovat dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb. Zároveň je nezbytné vytvořit dostatečnou územní rezervu pro realizaci případných protihlukových opatření.

	<p>Odůvodnění:</p> <p>Pořizovatel a zpracovatel návrhu: Magistrát města České Budějovice, Odbor územního plánování, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 92 České Budějovice</p> <p>Z hlediska rozvoje území požaduje obec prověřit následující požadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prověřit záměr v severovýchodní části obce Kvítkovice, částečně navazující na zastavěné území, rozšíření plochy bydlení do plochy louky a pastvin a zemědělské výroby (jižní část zemědělské výroby — kravín), - prověřit záměr rozšíření plochy pro bydlení do plochy pole navazující na zastavitelné území v jihozápadní části obce (západní polovina území nacházející se mezi silnicemi), - prověřit využitelnost plochy zemědělské výroby — kravín a s tím spojené ochranné pásmo kravína. <p>Při řešení návrhu ÚP se na základě územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů stanovuje požadavek respektovat a zohlednit následující jevy a limity v území:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma, - ochranné pásmo radaru Třebotovice, ochranné pásmo Jihočeského letiště České Budějovice — pro výškové omezení staveb, - cyklotrasy a hipostezku spojující Jankov a Slavče, - dále autobusové zastávky — Kvítkovice, Kvítkovice — u rybníka, Kvítkovice — rozc., Kvítkovice — Kotlovy. <p>Návrh ÚP bude koncepčně řešit napojení zastavitelných ploch na stávající komunikace, obnovu funkční sítě polních cest z hlediska zvýšení propustnosti krajiny, respektovat a doplňovat pěší a cyklistické trasy. V případě zjištění dopravních závad budou navržena opatření pro jejich odstranění.</p> <p>Technická a dopravní infrastruktura</p> <p>Koncepce řešení jednotlivých sítí technické infrastruktury bude v souladu s koncepcí dle dříve zpracované UPD, v platném znění. Návrh UP bude respektovat ochranná pásma stávající technické infrastruktury. Návrh vedení jejich tras bude přizpůsoben, pokud možno, poloze veřejného prostranství. Návrh řešení zásobování vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod bude respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje.</p> <p>V návrhu UP bude koncepčně řešeno zásobování elektrickou energií v návaznosti na navrhovanou zástavbu.</p> <p>Budou respektována stávající telekomunikační vedení včetně ochranných pásem.</p> <p>Výše uložené podmínky byly stanoveny v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a s nařízením vlády Č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.</p>
<p><u>Vyhodnocení:</u></p>	<p>Souhlasné vyjádření s podmínkami.</p> <p>Požadavky byly stanoveny ve veřejně vystaveném návrhu zadání ÚP Kvítkovice.</p> <p>Pro úplné upřesnění požadavků se do kapitoly a.2).1) bodu c) doplní požadavek:</p> <p><i>„V návrhu ÚP bude prověřena možnost umístění chráněné zástavby v území</i></p>

		<i>podél stávajících dopravních cest se zvýšenou hlukovou zátěží a v území, navazujícím na plochy, které vyvolávají negativní vlivy.“</i>
15.	Krajská veterinární správa pro Jihočeský kraj, inspektorát České Budějovice, Severní 9, Kněžské Dvory, 370 10 České Budějovice	Neuplatněno.
	<u>Vyhodnocení:</u>	Bez požadavků.
16.	Obvodní báňský úřad v Příbrami, pracoviště Plzeň, Hřimalého 11, 301 00 Plzeň <u>Dne:</u> 30. 6. 2020 <u>Značka:</u> SBS 23318/2020/OBÚ-06	Věc : Vyjádření k návrhu zadání územního plánu Kvítkovice v katastrálním území Kvítkovice u Lipí Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, v návaznosti na Vaši žádost o vyjádření k návrhu zadání shora uvedeného územního plánu uvádí, že jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v řešeném území neevduje z tohoto titulu žádné právem chráněné zájmy.
	<u>Vyhodnocení:</u>	Bez požadavků.
17.	Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního dobrného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 <u>Dne:</u> 13. 7. 2020 <u>Značka:</u> 42898/2020-1150-OÚZ-ČB	Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Návrh zadání územního plánu Kvítkovice v katastrálním území Kvítkovice u Lipí K čj. OUP/O-1822/2020JKor-V Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, se vyjadřuje ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona a uplatňuje požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části Návrhu územního plánu Kvítkovice. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - vymezené zájmové území v rozsahu ochranného pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (UAP - jev 102a) - OP radiolokačního prostředku České Budějovice, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v

		<p>terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do</p> <p>textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: "Celé správní území je situováno ve vymezeném území Ministerstva obrany —ochranném pásmu radiolokačního prostředku České Budějovice".</p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <p>- Vzdušný prostor LK TRA Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle UAP jev 102a).</p> <p>V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</p> <p>Do správního území obce malou částí zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <p>- Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle UAP jev 82a).</p> <p>V zájmovém území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</p> <p>- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle UAP jev 119)</p> <p>Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none">- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení- výstavba vedení VN a VVN
--	--	--

		<p>- výstavba větrných elektráren</p> <p>- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)</p> <p>- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem</p> <p>- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</p> <p>- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do UPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.</p> <p>Kontaktní osoba: Petra Šislová, tel.č. 973 321 587</p>
	<p><u>Vyhodnocení:</u></p>	<p>Požadavky jsou z části nadbytečné, z části se jedná o doplňující informaci k územnímu řízení na jednotlivé stavby a z části respektovány.</p> <p>Do kapitoly a.2.1) bude doplněn následující text:</p> <p>„d) <i>Ostatní požadavky</i> v návrhu ÚP bude respektováno:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>vymezené zájmové území v rozsahu ochranného pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany – OP radiolokačního prostředku České Budějovice a zpracovat jej do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: “Celé správní území je situováno ve vymezeném území Ministerstva obrany – ochranném pásmu radiolokačního prostředku České Budějovice“.</i> • <i>vzdušný prostor LK TRA Ministerstva. Zpracovat tuto informaci do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</i> <p><i>Zájmové území lze umístit jen některé druhy staveb a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany zpracovat toto vymezené území. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“</i></p>
<p>18.</p>	<p>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, regionální centrum,</p>	<p>Neuplatněno.</p>

	Schneiderova 32, 370 01 České Budějovice	
	<u>Vyhodnocení:</u>	Bez požadavků.
19.	<p>Hasičský záchranný sbor Jč. kraje, Územní odbor České Budějovice, Pražská tř. 52b, 370 04 České Budějovice 3</p> <p><u>Dne:</u> 9. 7. 2020</p> <p><u>Značka:</u> HSCB-2723-2-/2020 UO-CB</p>	<p>Vyjádření dotčeného orgánu státní správy na úseku požární ochrany, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva</p> <p>Název dokumentace: Návrh zadání územního plánu Kvítkovice</p> <p>Řešené území: Katastrální území Kvítkovice u Lipí</p> <p>Pořizovatel dokumentace: Magistrát města České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II.1/1,Č. Budějovice</p> <p>Předložený druh dokumentace: Územně plánovací dokumentace</p> <p>Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje v souladu s ustanovením 5 12 odst. 2 písm. 1) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu 5 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k Návrhu zadání územního plánu Kvítkovice</p> <p>vyjádření s následujícími připomínkami a požadavky:</p> <p>Nutno dodržet opatření k ochraně obyvatelstva v souladu s 5 20, vyhl. č.380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p> <p>Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů a ustanovení 5 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Jihočeského kraje k závěru, že Návrh zadání územního plánu Kvítkovice splňuje s následujícími připomínkami a požadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • § 20 písm. a): ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní • § 20 písm. c): ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události • § 20 písm. d): evakuace obyvatelstva a jeho ubytování
	<u>Vyhodnocení:</u>	Bez požadavků
20.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Lipenská 17, 370 01 České Budějovice	Neuplatněno.
	<u>Vyhodnocení:</u>	Bez požadavků.
21.	<p>Krajský úřad – Jč. Kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu, U Zimního stadionu 2, České Budějovice</p> <p><u>Dne:</u></p>	<p>Vyjádření krajského úřadu k návrhu zadání územního plánu Kvítkovice</p> <p>Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování návrh zadání územního plánu Kvítkovice.</p> <p>Po posouzení předloženého návrhu zadání krajský úřad</p>

<p>19. 6. 2020</p> <p>Značka: KUJCK 89203/2020</p>	<p>uplatňuje požadavky</p> <p>na obsah územního plánu Kvítkovice, které by bylo potřebné promítnout do textu zaslání návrhu zadání.</p> <p>Krajský úřad konstatuje, že:</p> <p>1. Návrh zadání územního plánu Kvítkovice neobsahuje požadavky vyplývající pro řešení území z širších vztahů, ať uvedených u jednotlivých kapitol nebo případně v kapitole samostatné. Prověření a řešení těchto vazeb je podstatné hledisko, které je nutné zohlednit při řešení návrhu územního plánu, např. minimálně z hlediska řešení navazující dopravní či technické infrastruktury či USES. Požadujeme, aby o požadavky vyplývající pro řešení území z širších vztahů bylo zadání doplněno.</p> <p>2. Návrh zadání územního plánu Kvítkovice obsahuje požadavky vyplývající pro řešení území z Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizací č. 1 až 3 (dále jen „PUR“) a AZUR. Požadavky jsou členěny dle příslušných kapitol. K obsahu zpracovaných požadavků uvádíme:</p> <p>a) Obecně:</p> <p>a. <u>Požadujeme, aby všechny kapitoly a. — e., jak je konečně uvedeno i v obsahu zadání, obsahovaly upřesněné požadavky vyplývající z APUR a AZUR, při jejichž definování je potřeba zohlednit, zda již došlo k upřesnění AZUR. V takovém případě se pro definování požadavků nepoužije PUR, ale AZUR.</u> Pokud není uvedené zpracováno do všech uvedených kapitol není jasné, zda se jedná o opominutí nebo záměr, protože bylo vyhodnoceno, že není potřeba žádné požadavky na řešení do zadání promítnout. Lze zpracovat formou, kdy bude uveden výčet všech jevů (chápáno i priorit) dotýkajících se správního území obce (tedy zdrojů potenciálních požadavků) s vyhodnocením, zda byly upřesněny AZUR (viz odůvodnění Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a jejich aktualizací). V případě kladného závěru bude uvedeno, že z důvodu upřesnění AZUR, se pro definování požadavků nepoužije PUR, ale AZUR.</p> <p>b. <u>Požadujeme z hlediska definování požadavků vyplývajících z APÚR. potažmo AZÚR, přehodnotit uvedené v kapitole a. (ve všech jejích podkapitolách) a o zjištěné požadavky doplnit zadání.</u> I přes skutečnost, že se správního území obce Kvítkovice nedotýkají žádné z konkrétních záměrů vymezených/upřesněných AZUR, je nepravděpodobné, že by na řešení územního plánu Kvítkovice nevyplývaly žádné jiné požadavky, které by bylo potřeba promítnout do kapitoly a. zadání než ty související s konkrétními záměry. Návrhem územního plánu je potřeba reagovat také např. na priority územního plánování definované v kapitole a) AZUR, či podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot definované v kapitole e) AZUR nebo požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí definované v kapitole h) AZUR. Pokud se jedná o požadavky vyplývající z APÚR, resp. AZÚR (vysvětleno výše), na vymezení ploch a koridorů územních rezerv, které by měly být definovány v kapitole b. zadání, lze konstatovat, že skutečně žádné nevyplývají, a stejně tak ani požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, které by měly být definovány v kapitole c. zadání. Pokud se jedná o kapitolu d. zadání, na správním území obce Kvítkovice se nenachází území, kde by byla AZUR vymezena plocha pro prověření územní studii, nebo taková, v níž by bylo rozhodování podmíněno pořízením regulačního plánu.</p> <p>b) Krom výše uvedeného požadavku na doplnění a přehodnocení požadavků</p>
---	--

	<p>pro celou kapitolu a., požadujeme upravit požadavky na řešení již definované v podkapitole a.2.2), bodech a) a b).</p> <p>V bodě a) je správně konstatováno dle APÚR dotčení správního území obce rozvojovou oblastí OB10. Požadujeme již k tomuto konstatování uvést, že vymezení OB10 AZUR bylo upřesněno a právní území obce Kvítkovice nebylo vymezeno jako součást upřesněné rozvojové oblasti OB 10. Z toho důvodu se na správní území obce, Kvítkovice nevztahují žádné požadavky na řešení související s OB10 (tedy ani Čl. 39 a 38 APUR). Dle uvedeného požadujeme upravit formulování bodu b).</p> <p>Při formulování požadavků je primárně potřeba formulovat požadavek na řešení územního plánu. Požadavek na popsání vazeb v odůvodnění je přínosný, nicméně zdůvodnění navrženého řešení z hlediska souladu s AZUR má být součástí odůvodnění, aniž by to v zadání bylo požadováno.</p> <p>Požadujeme upravit kapitolu dle uvedeného při respektování principu popsaného v odstavci a) a b).</p>
<p><u>Vyhodnocení:</u></p>	<p>Požadavky budou respektovány.</p> <p>Zadání ÚP Kvítkovice bude upraveno následovně:</p> <p>Bude vložena kapitola h) s požadavky vyplývající pro řešené území z širších vztahů.</p> <p>Všechny kapitoly a. - e. budou obsahovat upřesněné konkrétní požadavky vyplývající z APÚR a AZÚR.</p> <p>Do kapitoly a. bude doplněno: „Návrh ÚP prověří všechny úkoly a požadavky pro navazující ÚPD, stanovené v jednotlivých kapitolách výrokové části AZUR. V návrhu ÚP bude v odůvodnění popsána vazba na jednotlivé kapitoly výrokové části AZUR, zejména na kapitoly:</p> <p>a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje,</p> <p>b) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno,</p> <p>c) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje,</p> <p>d) Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení,</p> <p>e) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,</p> <p>f) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.“</p> <p>Do kapitoly a.2.2) do bodu a) bude doplněno následující: „Vymezení OB10 AZUR bylo upřesněno a správní území obce Kvítkovice nebylo vymezeno jako součást upřesněné rozvojové oblasti PB10. Z toho důvodu se na správní území obce Kvítkovice nevztahují žádné požadavky na řešení související s OB10.“</p> <p>Bod b) bude upraven do podoby „Pro řešené území ÚP nevyplývají z AZUR žádné požadavky.“</p>

PODNĚTY SOUSEDNÍCH OBCÍ

Č.	Autor:	Autentický text, vyhodnocení:
1.	Obec Čakov, č.p. 20 373 84 Dubné	Neuplatněno.
2.	Obec Dubné, č. p. 60 373 84 Dubné	Neuplatněno.
3.	Obec Habří č.p. 32 373 84 Dubné	Neuplatněno.
4.	Obec Jankov č.p. 46 373 84 Dubné	Neuplatněno.

PŘIPOMÍNKY

Č.	Autor:	Autentický text + vyhodnocení:
1.	Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí Dne: 29. 7. 2020 Značka: OOZP/6815/2020 Do	<p>Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice</p> <p>K akci: Návrh zadání územního plánu Kvítkovice, k. ú. Kvítkovice u Lipí</p> <p>Evidenční číslo: 926</p> <p>Žadatel: Odbor územního plánování, Magistrát města České Budějovice, zde</p> <p>Doručeno dne: 22. 6. 2020</p> <p>Přílohy:</p> <p>Vyjádření:</p> <p>1. oddělení vodního hospodářství</p> <p>Z hlediska vodního hospodářství dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění:</p> <p>Se změnou užívání parcel na stavební nesouhlasíme, pokud se nachází v ochranném pásmu vodních zdrojů.</p> <p>A dále se přikláníme k zachování ochranného pásma okolo kravína, pokud kravín stále plní svou funkci.</p> <p>Návrh územního plánu Kvítkovice musí respektovat zájmy chráněné právními předpisy ve vodním hospodářství.</p> <p><u>Zásobení pitnou vodou</u></p> <p>Zásobení pitnou vodou je řešeno napojením na vodovodní řad.</p> <p>Na zastavitelných plochách bude vždy prověřena možnost napojení na vodovod pro veřejnou potřebu.</p> <p><u>Odkanalizování</u></p> <p>Odkanalizování je řešeno individuálním způsobem.</p> <p>Přípustné jsou domovní ČOV nebo tříkomorové septiky s pískovým filtrem s následným vypouštěním přečištěných odpadních vod do vodního toku (s celoročním průtokem vody), do vodní nádrže nebo do kanalizace, která je zaústěna do vod povrchových, popř. do jímky na vyvážení. Tímto způsobem</p>

		<p>může být odkanalizováno pouze omezené množství rodinných domů (do 5 RD), v opačném případě navrhujeme vybudování společné ČOV. Nebudeme souhlasit s výstavbou jednotlivých domovních ČOV ve vyšším počtu než uvádíme.</p> <p>Návrh řešení zásobování vodou, odkanalizování a čišění odpadních vod musí respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje, v platném znění.</p> <p>Dešťové vody</p> <p>Způsob likvidace dešťových vod v obci musí být řešen v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona - dešťové vody musí být převážně zasakovány, příp. akumulovány na vlastních pozemcích investorů – vlastníků. Dešťové vody ze zpevněných ploch musí být před vypouštěním do vodního toku zachyceny v retenční nádrži s řízeným odtokem.</p> <p>Vyizuje/telefon: Ing. Šafářová/386801103</p> <p>2. oddělení ochrany přírody a krajiny</p> <p>Z hlediska ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů:</p> <p>Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný uplatňovat stanoviska k územním plánům dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona a dle § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích vydává toto stanovisko dle § 4, § 5, § 5b, § 12 a § 46 zákona:</p> <p>V území požadujeme dodržet podklady ÚAP pro USES dle ORP aktualizované vrstvy z roku 2011 od Ing. Jiřího Wimra. Jakékoliv změny trasy USES a forem přípustných, podmínečně přípustných a nepřipustných využití území, vyvolané podmínky k ÚP, musí být projednány s příslušným odborem ochrany přírody a krajiny. Upozorňujeme, že plochy USES jsou ze zákona nezastavitelné a není zde možné umísťovat stavby, které rozsahem a směrem naruší funkci USES. Dále požadujeme dodržet umístění památkových stromů a jejich ochranných pásem, zajistit funkčnost a zachování významných krajinných prvků a registrovaných krajinných prvků (dále jen RVKP), umístění RVKP je součástí dostupných podkladů ÚAP tak, jak se píše v bodě a1) požadavky na ochranu přírodních hodnot území. Zároveň požadujeme minimalizaci zásahů do veřejné zeleně, krajinné zeleně a krajinného rázu územní obce Kvítkovice. Pokud jsou v návrhu ÚP Kvítkovice obsaženy větší investiční akce, bylo by vhodné projednat problematiku krajinného rázu přímo při projednávání ÚP a vymezit plochy s výrazným krajinným rázem a plochy, které jím nejsou dotčeny.</p> <p>Odůvodnění: Územní plán je koncepční dokumentace rozhodujícího využití území obce. Z tohoto hlediska je velmi důležité zpracovat všechny zájmy ochrany přírody a krajiny a tím zajisti možnost jejich dalšího fungování a rozvoje. Zachování ploch chráněných tímto zákonem zajistí udržení ekologicko-stabilizační funkce území a zajistí udržení a zvyšování biodiverzity. Zajištění ochrany krajinného rázu zachová historicko-kulturní ráz krajiny a tím zlepší prostředí pro turistické a volnočasové využití návštěvníků a občanů obce.</p> <p>Vyřizuje/telefon: Ing. Kyrian/386801105</p> <p>3. oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu</p> <p>Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):</p> <p>Sdělujeme, že v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona uplatňuje stanoviska</p>
--	--	--

		<p>k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad – Jihočeský kraj, jakožto věcně a místně příslušný orgán ochrany ZPF.</p> <p>Vyřizuje/telefon: Ing. Formanová/386801117</p> <p>Z hlediska <u>lesního hospodářství dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících:</u></p> <p>Zpracování změny územního plánu ve vztahu k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) musí být v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., lesní zákon v platném znění. Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější, přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Upozorňujeme na povinnost stanovenou zákonem o lesích (§ 14 – zpracování a projednání návrhů dokumentací), podle které, dojde-li dotčení lesních pozemků do vzdálenosti 50 m od jejich okraje, je nutný souhlas orgánu státní správy lesů. Ten je vydáván příslušným orgánem státní správy lesů (Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí) závazným stanoviskem dle § 48 odst. 2 písm. c) citovaného zákona. Stavby rodinných domů by měly být umístovány nejméně 30 m od okraje lesa a ostatní drobné stavby mohou být umístěny bezprostředně za oplocením, které musí být minimálně 7 m od lesa, aby byl zabezpečen průjezd lesnické a hasičské techniky.</p> <p>Vyřizuje/telefon: Ing. Maršík, DiS./386801119</p> <p><u>4. oddělení ochrany ovzduší a odpadů:</u></p> <p>Z hlediska <u>ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012, o ochraně ovzduší v platném znění:</u></p> <p>V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší stanovisko k územnímu plánu vydává Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví.</p> <p>Vyřizuje/telefon: Z Vonešová/386801123</p> <p>Z hlediska <u>nakládání s odpady dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.:</u></p> <p>K návrhu územního plánu bez připomínek.</p> <p>Vyřizuje/telefon: Ing. Janouch/386801120</p> <p>Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, jež mají být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.).</p>
	<p><u>Vyhodnocení:</u></p>	<p>Připomínky jsou informativního charakteru.</p> <p>Z hlediska ochrany ZPF a ochrany ovzduší se jedná o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu. Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví byl obeslán samostatně.</p> <p>Z hlediska vodního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, lesního hospodářství a nakládání s odpady se jedná o vyjádření s požadavky</p>

		dotčeného orgánu, která jsou vyhodnocena v kapitole vyjádření dotčených orgánů a stanovisko krajského úřadu.
2.	<p>Josef Hošner, Kvítkovice 28, 373 84 Dubné</p> <p><u>Dne:</u> 15. 7. 2020</p>	<p>Žádost:</p> <p>O vklad pozemků do územního plánu v katastrálním území Kvítkovice u Lipí.</p> <p>Podaná: Magistrátu města České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 1/1 IV patro.</p> <p>vyřizuje: Ing Žaneta Korcová, č.dv. 401.</p> <p>Žadatel: Josef Hošner, Kvítkovice 28, 373 84 Dubné</p> <p>Žádám o zahrnutí níže uvedených pozemků do rozpracovaného územního plánu v katastrálním území Kvítkovice u Lipí.</p> <p>Pozemek p.č. 418/3 zahrada (využití zahrada)</p> <p>Pozemek p.č. 400/55 zahrada (využití zahrada)</p> <p>Přílohy: 1x informace o pozemku 418/3 včetně mapy 1x informace o pozemku 400/55 včetně mapy</p>
	<p><u>Vyhodnocení</u></p>	<p>Požadavku bude vyhověno.</p> <p>Do kapitoly a.1) bude doplněn odstavec e) Požadavky fyzické osoby, kde bude doplněno následující: „<i>Provéřít záměr na pozemcích parc. č. 418/3 a 400/55 v k.ú. Kvítkovice u Lipí změny využití pozemku na plochu zahrady</i>“.</p>